

**OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA**  
**ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLÍTIKY**  
**Oddelenie štátnej stavebnej správy**  
**Vysokoškolačkov 8556/33B, 010 08 Žilina**

Číslo: OU-ZA-OVBP2-2023/046824/Kod

V Žiline dňa 16.11.2023



## R o z h o d n u t i e

Okresný úrad v sídle kraja Žilina na úseku stavebného poriadku /ďalej len OÚ Žilina-OVBP/ ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods.1 písm.b/1. zákona č.608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov a podľa § 118 stavebného zákona v spojení s ust. § 14 a § 15 zákona č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o odvolaní účastníka konania Jána Rebetiaka, bytom ČSA 1300/25 v Kysuckom Novom Meste, podanom proti rozhodnutiu Mesta Kysucké Nové Mesto č.MsÚ-1141/2023/03-Ba/4 zo dňa 26.05.2023, ktorým v územnom konaní na návrh spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., IČO : 35 829 141, so sídlom Mlynské Nivy 59/A v Bratislave, rozhodlo o umiestnení líniovej stavby „Inovácia vedenia V404 Varín – št.hranica SR/ČR“ pozostávajúcej zo súboru stavebných objektov  
SO 01 - Vedenie 1x400 kV – od podperného bodu č.157 po č.160  
SO 01 - Vedenie 1x400 kV – od podperného bodu č..173 po ESt Varín  
SO 02 - ÚOK v ESt Varín  
SO 03 – Úprava optickej trasy na VN153  
ktorej trasa prechádza cez kat.územie Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Zástranie, Snežnica, Oškerda, Kysucké Nové Mesto, Ochodnica, Zákopčie a Čadca, takto

### r o z h o d o l :

Podľa ust. § 59 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /správny poriadok/ v znení neskorších zmien a doplnkov rozhodnutie Mesta Kysucké Nové Mesto č.MsÚ-1141/2023/03-Ba/4 zo dňa 26.05.2023

### m e n í

tak, že jeho výroková časť v súlade s ust.§ 39 ods.2 stavebného zákona dopĺňa o informáciu o záverečnom stanovisku v tomto znení :

*„K navrhovanej činnosti „Inovácia vedenia V404 Varín – št.hranica SR/ČR“, ktorá podľa prílohy č.8 k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zaradená do kategórie č.2 Energetický priemysel, položka č.15 Nadzemné prenosové vedenie elektrickej energie,*

prahové hodnoty : 220 kV a viac s dĺžkou od 15 km podliehala povinnému hodnoteniu podľa tohto zákona, Ministerstvo životného prostredia vydalo dňa 19.01.2021 Záverečné stanovisko pod č.859/2021-1.7/rc-R, v ktorom na základe záverov komplexného posúdenia tejto navrhovanej činnosti vyjadrilo s jej realizáciou podľa realizačného variantu 1 vrátane možných modifikácií trasy v lokalitách: Čadca – U Siheľníka;, Kysucké Nové Mesto - Dúbie vrátane zmeny napojenia na pôvodnú trasu v k. ú. Nesluša; Čadca lokalita Milošova - Polákovci, Snežnica, uvedeného a popísaného v bode II. tohto záverečného stanoviska súhlas, za predpokladu dodržania príslušných právnych predpisov a splnenia a realizácie opatrení uvedených v jeho kapitole čVI.3.“

Súčasne tento výrok rozhodnutia v časti „Pre umiestnenie stavby sa v zmysle § 39a ods.2 stavebného zákona určujú tieto podmienky“ dopĺňa o podmienky určené :

**Ministerstvo životného prostredia vydalo dňa 19.01.2021 Záverečné stanovisko pod č.859/2021-1.7/rc-R, záverečné stanovisko č.859/2021-1.7/rc-R zo dňa 19.01.2021 :**

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zosúladiť realizáciu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a územným rozvojom vyššieho územného celku ako aj dotknutých obcí so súčasnými známymi i predpokladanými rozvojovými aktivitami v dotknutom území;

2. Konečná realizácia navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu 1 musí byť vykonaná tak, aby sa v ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov. V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy;

3. Náhrady a kompenzácie vyplývajúce z obmedzenia vlastníckych práv pri realizácii navrhovanej činnosti sa budú realizovať v zmysle platnej legislatívy.

4. V rámci ďalších fáz projektovej dokumentácie bude vyhotovená odborná štúdia, ktorá vyhodnotí predpokladanú úroveň hluku a elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu hygienických limitov daných platným vykonávacím právnym predpisom. Výsledky budú premietnuté vo forme ovplyvnenia projektovanej výstavby (napr. ovplyvnenie výšky stožiarov, príp. úpravy trasy vedenia) tak, aby prevádzka navrhovanej činnosti bola v súlade s hygienickými limitmi, bez možného negatívneho ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva;

5. Pri príprave realizácie navrhovanej činnosti je v prípadoch trasovania navrhovanej činnosti mimo existujúceho koridoru nutné vyžiadať stanovisko správcov križovaných komunikácií, správcov križovaných vodných tokov a dotknutých orgánov;

6. Dotknutým obciam predložiť na vyjadrenie a schválenie „Plán organizácie dopravy“;

7. Pohyb stavebných mechanizmov bude realizovaný výlučne po vopred stanovených prístupových komunikáciách. Prioritne budú využívané existujúce miestne, poľné a lesné cesty s nadväznosťou na verejné komunikácie. Budovanie nových prístupových línií minimalizovať iba na nevyhnutné prípady, prioritne vo vnútri koridoru ochranného pásma navrhovanej činnosti;

8. Spevnené prístupové komunikácie budú pravidelne čistené. Nespevnené prístupové cesty budú počas realizácie prác udržiavané v dobrom technickom stave, aby sa predišlo ich

svojoľnmu rozširovaniu, zvyenej erózii a zmene biotopov, z dôrazom na pohyb po pasienkoch;

9. Pre minimalizáciu prašnosti terénne práce v blízkosti zastavaných zemi nebudú vykonávané v období dlhotrvajúceho sucha;

10. Stav dopravných prostriedkov a stavebných mechanizmov bude pravidelne kontrolovan z hľadiska možných únikov ropných látok. Zhotoviteľ stavby bude pouen o pracovnej disciplíne, práce budú vykonávané s vysokou mierou citlivosti. Všetky staveniská budú zabezpečené mobilnými prostriedkami na elimináciu kontaminácie pd ropnými látkami v prípade vzniku havarijnej situácie;

11. Manipuláciu s ropnými produktmi a pohonnými hmotami realizovať zasadne len na plochch k tomu urenm; v prípade havárie sprevádzanej únikom škodlivých látok do pôdneho prostredia misto havárie okamžite asanovať, zneisten zeminu uloit na zabezpeen plochu a zaistiť jej nsledn uloženie na zabezpečenej skládke alebo in zneškodnenie (v zmysle Havarijného plánu výstavby);

12. Spôsob nakladania so vzniknutým odpadom musí byť uskutonen v zmysle hierarchie v odpadovom hospodárstve (t. j. prednostn zabezpečenie prípravy na optovn použitie, recyklácia alebo in zhodnotenie, až následne, ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpeit, zabezpei sa zneškodnenie vzniknutého odpadu). Odpady vznikajúce pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii sa musia prednostne materiálovo zhodnotiť opt pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií;

13. Vo voľnom teréne lčných a pasienkových spoločenstiev dodržiavať pohyb mechanizmov v rámci koridoru ochranného pásma po vytvorenej a pokiaľ možno čo najuej línii. Optimalizovať trasovanie prístupových línii. Minimalizovať manipuláciu s vodičmi pri ťahan lán po teréne. Práce počas montáže a ťahania vodičov organizovať práce tak, aby dopravn premávka nebola ohrozovaná;

14. Všetky depnie zeminy, stavebn dvory a pod. umiestniť mimo brehových porastov a vodných tokov, prednostne na antropicky silne ovplyvnen plochy;

15. Po ukonen výstavby realizovať likvidáciu stavebných dvorov a celovch komunikácií realizovaných v rámci stavby a zaistiť ich rekultiváciu;

16. Vhodnosť základových pd alebo horninového prostredia pre kad stoiarov miesto bude overen posudkom a následne podrobnm inžiniersko-geologickm prieskumom, na základe ktorého budú stoiarov miesta potvrden, príp. presunut v línii navrhovanej trasy, resp. ktor urči stavebn podmienky a postupy realizácie základov v zemi nchylnom na svahov pohyby;

17. Pre minimalizáciu rizika erózie a svahových pohybov nebudú terénne práce vo svahovitom teréne nebudú vykonávané v období silnejch alebo dlhotrvajúcich dad'ov;

18. Stavebn práce v úsekoch náchylných k svahovým deformáciám realizovať podľa odporcan podrobného I-G prieskumu. Súčasťou stavebných prac bude rekultivácia a prpadn protierózna ochrana dotknutých priestorov a línii;

19. Na miestach s vysokým rizikom erózie, príp. na podmáčaných plochch bude pouit doasn panelov podklad prístupových komunikácií;

20. Rekultivácie budú prioritne a v rámci stavby čo najskôr vykonné na exponovaných svahoch a iných miestach, ktor sú najviac ohrozen eróziou;

21. Spracovanie bilancie a vykonanie skrývky humusového horizontu trvalo odnímanej pôdy;

22. Pda z výkopov stožiarových miest bude vyuit výlučne na sptn zásyp, rozprestret vo vnútri ochranného pásma v okolí stožiarového mista alebo inak vyuit po schvlen. Viadnom prípade nebudú ņou vyplnan terénne depresie alebo inak vhodné mista v okolí. Doba obnaženia pôdneho krytu bude minimalizovaná;

23. Dočasné skládky orníčnej vrstvy je nutné zabezpečiť podľa príslušných predpisov pred ich znehodnotením, hlavne zabrániť rozmnoženiu ruderálnych a invázných druhov rastlín a kontaminácii pôdy ich semenami;
24. Bezodkladne po ukončení výstavby bude vykonaná technická a biologická rekultivácia poľnohospodárskej pôdy realizovaná mimo bežného agronomického zásahu, príp. uplatnená náhradná výsadba drevín podľa vopred vypracovaného a schváleného projektu, s využitím pôvodných a pre daný vegetačný stupeň prirodzených drevín;
25. V miestach križovania vodných tokov budú iba v prípade nutnosti prejazdov vytvorené dočasné mostné prepojenia alebo položené panelové tvárnice;
26. Nové stožiarové miesta budú lokalizované čo najďalej od vodných tokov (minimálne 10 m od brehovej čiary, resp. od päty hrádze pri vodohospodársky významných tokoch, a 5 m pri drobných vodných tokoch);
27. Práce v blízkosti brehov vodných tokov je nutné naplánovať na obdobie mimo vysokej vodnatosti a obmedziť činnosti v blízkosti brehov na nevyhnutné minimum;
28. Výrub brehových porastov v ochrannom pásme bude minimalizovaný iba na najvyššie dreviny, resp. iba na nevyhnutnú šírku pre ťahanie lán. V prípade potreby spevnenia brehov použiť vegetačné spôsoby úpravy;
29. Vo vnútri ochranných pásiem vodárenských zdrojov budú nové stožiarové miesta navrhnuté iba v prípade nevyhnutnosti, vzhľadom k normatívnym požiadavkám, klimatickým faktorom a reliéfu, určujúcimi vzdialenosti medzi jednotlivými stožiarmi;
30. Pohyb stavebných mechanizmov vo vnútri ochranných pásiem vodárenských zdrojov bude v prípade nutnosti obmedzený iba na nevyhnutnú mieru;
31. Práce vo vnútri ochranných pásiem vodárenských zdrojov, príp. výber stožiarových miest budú koordinované s príslušným vodohospodárskym orgánom a na základe hydrogeologického posudku;
32. Demontážnym prácam na pôvodných stožiaroch vedenia V404 bude predchádzať prieskum ohľadom možného výskytu hniezdiacich druhov dravých vtákov, s príp. prispôbením demontáže;
33. Všetky nutné nové výrubu v lese aj mimo lesa, budú vykonané v mimovegetačnom, mimomigračnom a mimohniezdnom období (október - február);
34. Obnaženosť pôdneho krytu a jeho rekultivácia do pôvodného stavu by mala mať krátkodobý charakter, aby nedochádzalo k možnosti viazania sa živočíšnych druhov na tento priestor;
35. V blízkosti koreňového priestoru drevín v rámci staveniska, nie je možné skladovať chemické a iné látky, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie dreviny a manipulovať s takýmito látkami;
36. Zavážky priestorov, resp. betonáž základových jám, do ktorých vnikla zrážková alebo spodná voda je potrebné robiť s prihliadnutím na možnú prítomnosť živočíšnych druhov v nich, osobitne v jarnom období. V terénnych depresiách prístupových línií a v základových jamách stožiarov bude vykonaný sanačný prieskum s príp. zberom živočíchov (najmä obojživelníkov) a ich prenos na náhradné stanovištia;
37. V maximálnej možnej miere obmedziť stavebné práce s intenzívnymi rušivými vplyvmi (predovšetkým zemné a betonážne práce na základoch stožiarov) v lesných komplexoch v jarnom období reprodukcie a vyvážania mláďat lesných druhov fauny;
38. Realizácia stavby v lesných celkoch v blízkosti hniezd významných vtáčích druhov bude prebiehať tak, aby neohrozovala ich hniezdnú bionómiu (časovo i priestorovo);
39. V snahe predísť nevhodnému zakladaniu hniezd na stožiaroch vedenia, po dohode so ŠOP SR (Správa CHKO Kysuce) inštalovať na vybratých stožiaroch umelé hniezdné búdky pre hniezdenie vybraných druhov dravcov;

40. V záujme predchádzania - minimalizovania možných nárazov vtákov na laná vedenia bude v koordinácii s ŠOP SR (Správa CHKO Kysuce) vo vybraných úsekoch (významné biotopy, križovanie biokoridorov, migračných trás a pod.), príp. na ďalších odporúčaných miestach realizované zviditeľnenie lán, príp. inštalované zábrany;
41. Výrub lesných drevín v úsekoch nového ochranného pásma inovovaného vedenia bude prehodnotený s cieľom jeho minimalizácie, pričom sa využijú možnosti dané § 43 ods.5) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - o zachovaní porastu vo vzdialenosti 5 m od krajných vodičov vedenia, v konfrontácii s výškou stožiarov a výškou porastov (podľa možností bude vyrúbaný pás lesa nie v plnej šírke ochranného pásma tak, aby ponechaný porast neohrozoval pádom vodiče);
42. Výrub vzrastlých nelesných drevín - brehových porastov križovaných vodných tokov alebo vodných plôch bude minimalizovaný - odstránené budú iba vysokorastúce dreviny, nízkorastúce stromy a kroviny budú ponechané, resp. odstránené iba v nevyhnutnej miere pri ťahaní lán;
43. Stožiarové miesta budú navrhované tak, aby sa v čo najväčšej miere preklenuli strže, erózne ryhy, brehové porasty, alúviá riek a potokov;
44. Práce v blízkosti, príp. vo vnútri mokradových biotopov budú vykonávané iba v nevyhnutnom rozsahu, výlučne v období sucha, príp. mimo vegetačného obdobia. Pohyb mechanizmov po zamokrených a podmáčaných plochách je zakázaný;
45. Zabezpečiť všetky dostupné opatrenia na zabránenie šíreniu ruderálnych a invázných druhov rastlín (eliminovať možný prenos zeminou, technikou a vozidlami, zabezpečiť urýchlenú rekultiváciu narušených - zhutnených a obnažených plôch);
46. Optimalizovať prístupové línie tak, aby minimalizovali zásahy do lúčnych biotopov Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky v oblasti Zákopčia a mimo Území európskeho významu SKUEV0836 Zákopčianske lúky a SKUEV0831 Zemanovská síhla;
47. Za prípadné zásahy do biotopov národného alebo európskeho významu realizovať v spolupráci so ŠOP SR revitalizačné opatrenia v danom biotope, príp. na náhradných plochách, s použitím všetkých dostupných metód obnovy, a to v závislosti od rozsahu poškodenia a požiadaviek zo strany ŠOP SR;
48. Pri trasovaní vedenia v otvorenej krajine budú podľa možností použité stožiare s minimálnou výškou;
49. Na plochách ochranného pásma na lesných pozemkoch v prípade rekultivácie v spolupráci s vlastníkom alebo obhospodarovateľom lesných pozemkov je možné zakladanie ohryzových plôch pre zver;
50. Zachovanie environmentálneho vplyvu na navrhovanú činnosť aj v ďalších fázach prípravy a následne výstavby a prevádzky prostredníctvom zostavenia a fungovania
51. osobitného projektu monitoringu. Zabezpečiť monitoring záujmov ochrany prírody pred výstavbou, počas výstavby a po uvedení do prevádzky;
52. Zriadenie environmentálneho dozoru stavby pre vytypované miesta alebo úseky Navrhovanej činnosti, s cieľom kontroly výstavby, resp. kontroly navrhnutých opatrení, ako prostriedku monitoringu vo fáze počas výstavby.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Kysucké Nové Mesto ako vecne príslušný stavebný úrad /ďalej len stavebný úrad/ úradne určený OÚ Žilina-OVBP listom pod č.OU-ZA-OVBP-2022/048513-002 zo dňa 24.10.2022 v územnom konaní na návrh spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., IČO : 35 829 141, so sídlom Mlynské Nivy 59/A v Bratislave /ďalej len navrhovateľ SEP a.s.Bratislava/, o vydanie územného rozhodnutia na umiestnenie líniovej stavby „Inovácia vedenia V404 Varín – št.hranica SR/ČR“ pozostávajúcej zo súboru stavebných objektov

SO 01 - Vedenie 1x400 kV – od podperného bodu č.157 po č.160  
SO 01 - Vedenie 1x400 kV – od podperného bodu č..173 po ESt Varín  
SO 02 - ÚOK v ESt Varín  
SO 03 – Úprava optickej trasy na VN153

ktorej trasa prechádza cez územné obvody viacerých stavebných úradov a to obcí Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Žilina /kat.územie Zástranie/, Snežnica, Kysucké Nové Mesto /kat.územie Kys.Nové Mesto a Oškerda/, Ochodnica, Zákopčie a Čadca úradným listom pod č.MsÚ-1141/2023/03-Ba/1 zo dňa 21.04.2023 v súlade s ust. § 36 ods.4 stavebného zákona oznámil začatie územného konania, ktorý účastníkom konania doručoval verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo a na prejednanie podkladov návrhu nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 23.mája 2023 so stretnutím pozvaných o 10.00 hod na stavebnom úrade v budove Mestského úradu v Kysuckom Novom Meste. V oznámení účastníkov konania a dotknuté orgány v súlade s ust. § 36 ods.1 a 3 stavebného zákona upozornil dokedy môžu svoje námietky a pripomienky k podkladom rozhodnutia uplatniť a kde môžu do podkladov nahliadnuť a účastníkov konania a v súlade s ust. § 42 ods.5 tohto zákona súčasne upozornil, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Oznámenie stavebný úrad zverejnil jeho vyvesením na úradnej tabuli mesta v dobe od 21.04.2023 do 08.05.2023 a súčasne aj na jeho webovom sídle. Oznámenie bolo súčasne zverejnené aj na úradných tabuliach mesta/obce, cez ktoré vedenie prechádza a to na úradnej tabuli :

Mesta Žilina v dobe od 24.04.2023 do 09.05.2023  
Obce Ochodnica v dobe 27.04.2023 do 12.05.2023  
Obce Kotrčiná Lúčka v dobe od 28.04.2023 do 15.05.2023  
Obce Varín v dobe od 26.04.2023 do 12.05.2023  
Obce Snežnica v dobe od 24.04.2023 do 09.05.2023  
Obce Nededza v dobe 26.04.2023 do 11.05.2023  
Meste Čadca v dobe od 25.04.2023 do 10.05.2023  
Obce Gbeľany v dobe od 24.04.2023 do 10.05.2023  
Obce Zákopčie v dobe od 24.04.2023 do 10.05.2023  
Obce Nesluša v dobe od 24.04.2023 do 12.05.2023

Podľa Zápisnice z územného konania, ústneho prejednaní sa zúčastnili len poverení zamestnanci niektorých z dotknutých orgánov, ktorí si na tomto pojednávaní uplatnili svoje požiadavky formou písomných stanovísk a vyjadrení. Ústneho prejednaní sa žiadny z účastníkov konania nezúčastnil.

Stavebný úrad dňa 26.05.2023 vydal vo výroku tohto odvolacieho rozhodnutia označené územné rozhodnutie, ktorým podľa § 39 a 39a stavebného zákona rozhodol o umiestnení stavby „Inovácia vedenia V404 Varín – št.hranica SR/ČR“ pozostávajúcej zo súboru stavebných objektov

SO 01 - Vedenie 1x400 kV – od podperného bodu č.157 po č.160  
SO 01 - Vedenie 1x400 kV – od podperného bodu č..173 po ESt Varín  
SO 02 - ÚOK v ESt Varín  
SO 03 – Úprava optickej trasy na VN153

ktorej trasa prechádza cez územné obvody viacerých stavebných úradov a to obcí Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Žilina /kat.územie Zástranie/, Snežnica, Oškerda, Kysucké Nové Mesto /kat.územie Kys.Nové Mesto a Oškerda/, Ochodnica, Zákopčie a Čadca a v jeho výrokovej časti určil podmienky pre jej umiestnenie a pre projektovú prípravu /podmienky pre vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie/.

Rozhodnutie stavebný úrad v súlade s ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona doručoval účastníkom konania verejnou vyhláškou jeho vyvesením po dobu od 30.05.2023 do 14.06.2023 a súčasne jeho vyvesením aj na úradných tabuliach dotknutých miest a obcí, cez ktoré prechádza. Posledný deň 15 dňovej zákonnej lehoty na podanie odvolania pripadol na 28.06.2023.

Proti rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolanie účastník konania Ján Rebetiak, bytom ČSA 1300/25 v Kysuckom Novom Meste /ďalej len odvolateľ/, ktoré stavebnému úradu doručil prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne JUDr. Andrei Mrázovej, bytom Lipová 1198/8 v Zohore dňa 26.06.2023 /pisomné splnomocnenie jej udelené dňa 28.05.2023/.

Podanie odvolania odôvodnili takto /uvedené v celom jeho znení/ :

*„Účastníkom konania som z titulu vlastníckeho práva k pozemku parc.č. KN -E 3378, zap. na L V č. 3 700, okres Kysucké Nové Mesto, obec Nesluša, k. ú. Nesluša (ďalej len parc.č. KN -E 3378), na ktorom má byť stavba umiestnená ako, aj z titulu vlastníckeho práva k susedným pozemkom parc.č. KN -C 3244/27 a parc.č. KN -C 3244/20, ktoré sú zap. na L V č.1371, okres Kysucké Nové Mesto, obec Nesluša, k. ú. Nesluša a k susednej stavbe súp.č.1167, zap. na L V č. 9688, okres Kysucké Nové Mesto, obec Nesluša, k. ú. Nesluša, ktoré susedné pozemky a susedná stavba budú rozhodnutím priamo vážne dotknuté.*

*S umiestnením stavby na pozemku parc. č. KN -E 3378 nesúhlasím, nakoľko tým dôjde k zásahu do môjho vlastníckeho práva garantovaného Ústavou SR v čl. 20 ako aj k zásahu do práva na priaznivé životné prostredie garantovaného Ústavou SR v čl.44. Aj keď Ústava SR umožňuje vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva, môže k nemu dôjsť len pri splnení zákonných podmienok (iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu), ktoré však v tomto prípade absentujú. Navrhovateľ navrhuje také umiestnenie stavby, ktoré nespĺňa atribút nevyhnutnej miery. Stavba má byť umiestnená cez stred pozemku parc.č. KN -E 3378, v dôsledku čoho budem obmedzený vo využití pozemku parc. č. KN -E 3378 v najvyššej možnej miere a rovnako takéto umiestnenie bude mať značne negatívny vplyv (minimálne hlučnosť stavby) na užívanie pozemku parc.č. KN -C 3244/27 a parc. č. KN -C 3244/20 a stavby súp.č.1167, ktorá podľa druhu stavby spadá pod "budova pre šport a na rekreačné účely". Zákonný znak nevyhnutnej miery je v príkrom rozpore s účelnosťou umiestnenia stavby, ktorá de facto znamená premiestnenie pôvodného vysokého napätia smerom bližšie k rodinným domom, ktoré boli postavené podstatne skôr ako rodinné domy postavené v poslednom období s vedomím priamo v tesnej blízkosti vysokého napätia. Vzhľadom na uvedené mám za to, že navrhovaným umiestnením stavby sa len špekulatívne vychádza v ústrety v prospech niekoľkých vlastníkov rodinných domov, ktorí stavali tesne v blízkosti existujúceho vysokého napätia a na úkor značného počtu ostatných vlastníkov okolitých pozemkov. Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že takéto umiestnenie za žiadnych okolností nemôže požívať zákonné znaky nevyhnutnej miery a verejného záujmu.“*

Stavebný úrad v súlade s ust. 56 správneho poriadku predložil obsah odvolania v prílohe listu č.MsÚ-1141/2023/03-Ba/7 zo dňa 11.07.2023 ostatným účastníkom konania jeho vyvesením na úradnej tabuli mesta Kysucké Nové Mesto po dobu od 12.07.2023 do 28.07.2023 s tým, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote do 5 pracovných dní odo dňa jeho predloženia a súčasne zverejnením jeho obsahu aj úradných tabuliach miest a obcí.

K obsahu podaného odvolania v určenej procesnej lehote podal vyjadrenie navrhovateľ, ktoré doručil stavebnému úradu dňa 27.07.2023 prostredníctvom splnomocneného zástupcu konateľa spol. MVM s.r.o., IČO : 36 409 383, so sídlom Veľká Okružná 18 v Žiline, Ing.Martina Marka /splnomocnenie udelené dňa 05.10.2022. Vo svojom vyjadrení k obsahu odvolania uviedol nasledovné /uvedené v celom jeho znení/:

„Správne konanie bolo začaté na základe žiadosti spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., so sídlom Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35829141, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava 111; oddiel: Sa, vložka č.: 2906/B (ďalej len "spoločnosť SEPS") zo dňa 10.3.2023 v zastúpení mandátára spoločnosti MVM, s.r.o., so sídlom Vel'ká okružná 18, 01 0 01 Žilina, IČO: 36 409 383, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č.: 13982/L (ďalej len "spoločnosť MVM").

Dňa 21.04.2023 stavebný úrad písomnosťou číslo MsÚ-1141/2023/03-Ba/1 v zmysle § 36 ods.1 stavebného zákona oznámil začatie územného konania účastníkom konania formou verejnej vyhlášky a dotknutým orgánom obvyklou formou a vo veci podaného návrhu nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 23.05.2023. Zároveň poučil účastníkov konania o tom, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne v konaní nebude prihliadať. Rovnakú lehotu na zaslanie stanoviska určil aj pre dotknuté orgány. Z ústneho pojednávania bola vyhotovená zápisnica, ktorá bola podkladom pre vydanie Územného rozhodnutia č. MsÚ-1141/2023/03 - Ba/4 zo dňa 26.5.2023 (ďalej len "Rozhodnutie").

Proti Rozhodnutiu podal dňa 23.06.2023 odvolanie Ján Rebetiak, bytom: ČSA 1300/25, 024 04 Kysucké Nové Mesto, v zastúpení JUDr. Andreou Mrázovou, bytom: Lipová 1198/8, 900 51 Zohor.

Mesto Kysucké Nové Mesto, ako stavebný úrad upovedomil v zmysle § 56 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa k podanému odvolaniu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Spoločnosť SEPS ako účastník konania vo vyššie uvedenej veci si týmto, dovoľuje poskytnúť nasledovné vyjadrenie k podanému odvolaniu:

I.

S tvrdeniami p. Rebetiaka uvedenými v jeho odvolaní, že umiestnenie stavby na pozemku parc. č. KN -E 3378 nemôže požívať zákonné znaky nevyhnutnej miery a verejného záujmu nesúhlasíme, nakoľko ide o významnú stavbu s medzinárodným dosahom, ktorej účelom je posilnenie kapacitných možností cezhraničného prenosu elektrickej energie v jednom z najviac zatažovaných profilov európskej siete prenosových sústav.

V zmysle Zákona č.251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o energetike") má spoločnosť SEPS povinnosť zabezpečiť dlhodobu spoľahlivú, bezpečnú a účinnú prevádzkovanie sústavy za hospodárnych podmienok pri dodržaní podmienok ochrany životného prostredia, ako aj povinnosť zabezpečiť koordináciu a rozvoj sústavy. K plneniu uvedených zákonných povinností spoločnosti SEPS neodmysliteľne patrí výstavba nových elektroenergetických zariadení, výmena starých zariadení za nové, modernizácia elektroenergetických zariadení, ako aj ich údržba a starostlivosť. Pri realizácii zákonných povinností spojených s výstavbou a následnou prevádzkou prenosovej sústavy je spoločnosť SEPS nútená vykonávať povolenú činnosť na elektroenergetických zariadeniach na cudzích nehnuteľnostiach v nevyhnutnom rozsahu, vo verejnom záujme a za podmienok stanovených Zákonom o energetike a inej súvisiacej legislatívy. Výkon práv a povinností spoločnosti SEPS sa uskutočňuje na pozemkoch cudzích vlastníkov, pričom podmienky výkonu práv a povinností spoločnosti SEPS s ohľadom na rešpektovanie vlastníckeho práva upravuje § 11 Zákona o energetike, v zmysle ktorého môže spoločnosť SEPS alebo ňou poverená osoba v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku;

oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia. Oprávnenia spoločnosti SEPS k cudzím nehnuteľnostiam vznikajú zo zákona a zapisujú sa do katastra nehnuteľností ako zákonné vecné bremeno v prospech spoločnosti SEPS. Vlastník nehnuteľnosti má za zriadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu; náhrada sa poskytne za výmeru, v ktorej je vlastník obmedzený pri užívaní nehnuteľnosti v dôsledku uplatnenia zákonného vecného bremena spoločnosťou SEPS, okrem výmery, za ktorú vlastníkovi patrí primeraná jednorazová náhrada podľa § 11 odsek 12 Zákona o energetike.

Nárok na primeranú jednorazovú náhradu za uplatnenie zákonného vecného bremena možno uplatniť u spoločnosti SEPS do dvoch rokov odo dňa, keď sa vlastník nehnuteľnosti o uplatnení zákonného vecného bremena držiteľom povolenia dozvedel, najneskôr však do troch rokov odo dňa uplatnenia zákonného vecného bremena držiteľom povolenia a pri zákonných vecných bremenách odo dňa vykonania zápisu vecného bremena do katastra nehnuteľností, inak právo na primeranú jednorazovú náhradu za uplatnenie zákonného vecného bremena spoločnosťou SEPS zaniká. Ak sa spoločnosť SEPS a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do jedného roka odo dňa uplatnenia si nároku.

II.

Odôvodnenie pána Rebetiaka v podanom odvolaní je neopodstatnené aj z dôvodu, že umiestnenie trasy líniovej stavby bolo v roku 2020 posudzované v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, kde po Spoločnom verejnom prerokovaní Správy o hodnotení navrhovanej činnosti "Inovácia vedenia V404 Varín - št. hranica SR/ČR" v Kysuckom Novom Meste, starostka obce Nesluša p. Zuzana Jancová dala stanovisko, v ktorom ako starostka obce sa bližšie zaujíma o ukončenie zaústenia lokálnej obchádzky MČ KNM-Dúbie do pôvodného koridoru v k.ú. Nesluša. Uvádzala, že obec má záujem v danom priestore o rozvojové aktivity (vodojem) a zároveň koridor existujúceho vedenia ako aj návrh lokálnej obchádzky pri jeho inovácii sú situované v bezprostrednej blízkosti zástavby na okraji zastavaného územia obce. Žiada úpravu trasovania lokálnej obchádzky v tomto priestore, s využitím voľných pozemkov situovaných východným smerom. Umiestnenie lokálnej obchádzky je v súlade aj územným plánom obce. Toto svoje stanovisko potvrdila vo svojom záväznom stanovisku zo dňa 23.11.2022 pod číslom OU-2022/1 094, ktoré prikladáme v prílohe nášho vyjadrenia.

III.

Zároveň poukazujeme aj na skutočnosť, že pripomienky a námietky uplatnené p. Rebetiakom v odvolaní, neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť a preto žiadame, aby odvolací orgán v zmysle § 42 ods. 5 stavebného zákona na ne v odvolacom konaní neprihliadal.

IV.

V nadväznosti na vyššie uvedené spoločnosť SEPS zastáva názor, že podané odvolanie je nedôvodné a právne neopodstatnené, v dôsledku čoho navrhujeme, aby odvolací orgán podané odvolanie zamietol a Rozhodnutie potvrdil.“

Odvolanie spolu s kompletným správny spisom boli OÚ Žilina-OVBP predložené dňa 15.08.2023.

Podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Predmetom odvolacieho konania v zmysle ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku bolo v danej veci posúdiť, či boli splnené všetky zákonné predpoklady pre vydanie územného rozhodnutia. OÚ Žilina-OVBP na základe predložených dokladov po preskúmaní podkladov rozhodnutia vrátane postupu, ktorý jeho vydaniu predchádzal, ich porovnaním s platnými predpismi všeobecne záväznými, ktoré bolo potrebné v konaní aplikovať, nezistil dôvody pre jeho zrušenie.

Podľa § 34 stavebného zákona

- ods. 1 Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.<sup>1g)</sup>
- ods. 2 V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 35 ods. 1 tohto zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 37 tohto zákona

- ods. 1 Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu.
- ods. 2 Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.
- ods. 3 Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 38 tohto zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 140c tohto zákona

- ods. 12 Stavebný úrad vo veci nerozhodne bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o predmet konania, ktorý podlieha rozhodovaniu podľa osobitného predpisu.<sup>15b)</sup>
- ods. 13 Územné rozhodnutie o umiestnení stavby, územné rozhodnutie o využití územia, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie týkajúce sa územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa

osobitného predpisu,<sup>1ga</sup>) musia obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a zo záverečného stanoviska, ak boli vydané.

Podľa § 3 ods.1 vyhl.č.532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, negatívne účinky stavby a jej zariadenia na životné prostredie nesmú prekročiť limity ustanovené osobitnými predpismi.

Podľa § 4 tejto vyhlášky

- ods.1 **Pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.**
- ods.2 **Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zat'ážené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na prilahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.**

Podľa § 6 ods.1 tejto vyhlášky **vzájomné odstupy stavieb musia spĺňať požiadavky urbanistické, architektonické, životného prostredia, hygienické, veterinárne, ochrany povrchových a podzemných vôd, ochrany pamiatok, požiarnej bezpečnosti, civilnej ochrany, požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania. Odstupy musia umožňovať údržbu stavieb a užívanie priestorov medzi stavbami na technické alebo iné vybavenie územia a činnosti, ktoré súvisia s funkčným využívaním územia.**

Podľa § 1 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon upravuje

a) postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie<sup>1)</sup> (ďalej len „posudzovanie vplyvov“)

1. strategických dokumentov počas ich prípravy a pred ich schválením,

2. navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov,<sup>2)</sup>

b) pôsobnosť orgánov štátnej správy a pôsobnosť obcí pri posudzovaní vplyvov,

c) práva a povinnosti účastníkov procesu posudzovania pri posudzovaní vplyvov.

Podľa § 4 ods.1 tohto zákona predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a zároveň vytvárajú rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 okrem strategických dokumentov, ktoré určujú využívanie malých území na miestnej úrovni.

Podľa § 37 ods.1 tohto zákona **výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povolo'ovacie konanie.** Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1, podať návrh na začatie povolo'ovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Podľa § 11 ods.1 písm.f/ zákona č.251/2012 o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len zákon o energetike/ **držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce24) elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody25) a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia.**

Poznámka k 24) : § 6 ods. 1 písm. b) siedmy bod zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 11 tohto zákona

- ods.8 tohto zákona **povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom nehnuteľnosti. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti je oprávnený podať držiteľ povolenia.**
- ods.9 **Vlastník nehnuteľnosti má za zriadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu; náhrada sa poskytne za výmeru, v ktorej je vlastník obmedzený pri užívaní nehnuteľnosti v dôsledku uplatnenia zákonného vecného bremena držiteľom povolenia, okrem výmery, za ktorú vlastníkovi patrí primeraná jednorazová náhrada podľa odseku 12.**
- ods.11 **Práva zodpovedajúce vecným bremenám patria držiteľovi povolenia. Ak dôjde k zmene osoby držiteľa povolenia, práva zodpovedajúce vecným bremenám prechádzajú na nového držiteľa povolenia.**

Podľa § 2 písm.a/ tohto zákona na účely tohto zákona sa rozumie

a) všeobecne

1. energetikou elektroenergetika, plynárenstvo, preprava pohonných látok alebo ropy potrubím, plnenie tlakových nádob so skvapalneným plynným uhl'ovodíkom (ďalej len „tlaková nádoba“) a rozvod skvapalneného plynného uhl'ovodíka,

2. vymedzeným územím územie Slovenskej republiky, v ktorom je prevádzkovateľ prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný zabezpečiť prenos elektriny alebo distribúciu elektriny alebo v ktorom je prevádzkovateľ prepravnej siete alebo prevádzkovateľ distribučnej siete povinný zabezpečiť prepravu plynu alebo distribúciu plynu,

3. časťou vymedzeného územia časť územia Slovenskej republiky, v ktorom je prevádzkovateľ prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný zabezpečiť prenos elektriny alebo distribúciu elektriny alebo v ktorom je prevádzkovateľ prepravnej siete alebo prevádzkovateľ distribučnej siete povinný zabezpečiť prepravu plynu alebo distribúciu plynu,

b) v elektroenergetike

3. prenosovou sústavou vzájomne prepojené elektrické vedenia zvlášť vysokého napätia a veľmi vysokého napätia a elektroenergetické zariadenia potrebné na prenos elektriny na vymedzenom území, vzájomne prepojené elektrické vedenia zvlášť vysokého napätia a veľmi vysokého napätia a elektroenergetické zariadenia potrebné na prepojenie prenosovej sústavy s prenosovou sústavou mimo vymedzeného územia; súčasťou prenosovej sústavy sú aj meracie, ochranné, riadiace, zabezpečovacie, informačné a telekomunikačné zariadenia potrebné na prevádzkovanie prenosovej sústavy,

Podľa § 3 b)2. tohto zákona na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike prevádzkovateľom prenosovej sústavy osoba, ktorá má povolenie na prenos elektriny na vymedzenom území.

Podľa navrhovateľom predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie /DUR/ predmetom navrhovanej stavebnej investície je obnova existujúceho 400 kV vedenia V404, ktorého technická životnosť končí aj napriek tomu, že počas jeho prevádzky boli na ňom zrealizované viaceré opravy vrátane rozsiahlej generálnej opravy v roku 2000 a vykonávaná aj jeho údržba, a jeho nahradenie novým vedením 1x400 kV s navýšením jeho prenosovej schopnosti. Ide o existujúce medzištátne vedenie od štátnej hranice SR/ČR /Nošovice/, ktoré bolo uvedené do prevádzky ešte v roku 1959 a vybudované v konfigurácii PORTEL s prenosovou schopnosťou 1740 A. Dĺžka vedenia od ESt Nošovice po ESt Varín je 75,096km z čoho 34,953 km na území SR s celkovým počtom 104 p.b. v smere značenia od štátnej hranice až po ESt Varín /p.b.230/. Trasovanie nového vedenia bude s výnimkou niekoľkých lokalít umiestnené v pôvodnej trase vedenia. Investícia teda zahŕňa demontáž existujúceho 400 kV vedenia V404 v celej jeho trase od ESt Varín až po štátnu hranicu a výstavbu nového 1x400 kV a jeho zaústenie v ESt Varín do pôvodného miesta pripojenia V 404 /pole č.4 v R400 KV Varín/ a trasovanie nového vedenia, ktoré je navrhnuté v koridore pôvodnej trasy vedenia s výnimkou niekoľkých lokálnych odchýlok. Ide o lokalitu Korbašovci v kat.území Zákopčie v súčasnosti s dĺžkou vedenia 0,58km, ktoré bude nahradené novým s dĺžkou 0,60km /obchádzka/, v kat. území Nesluša časť Dubie /úsek p.b.č.195 (R10) – p.b.č.201 (R11) v súčasnosti s dĺžkou vedenia 4,45 km, ktoré bude nahradené novým s dĺžkou 4,51m + 0,06 km /obchádzka/ a v kat.území Snežnica v súčasnosti s dĺžkou vedenia 1,10km, ktoré bude nahradené novým s dĺžkou vedenia 1,18 km /obchádzka/.

Z hľadiska šírky koridóru vymedzeného ochranným pásmom vedenia dôjde k jeho významnej redukcii z 12m na necelých 7m z dôvodu vyloženie krajných vodičov od osi vedenie s ich prevedením typu Mačka. Zníženie šírky koridóru na obe strany vedenia o 10m.

Opis trasy navrhovaného vedenia a základné údaje o jej technickom riešení sú podrobne uvedené vo výrokovvej časti územného rozhodnutia a aj v Záverečnom stanovisku MŽP SR /opis variantu č.1/.

Výnimka z pôvodného trasovania sa podľa návrhu v kat. území Nesluša týka časti Dubie úsek p.b.č.195 (R10) – p.b.č.201 (R11) v súčasnosti s dĺžkou vedenia 4,45 km, ktoré bude nahradené novým s dĺžkou 4,51km + 0,06 km/obchádzka/, a **ktorého nová trasa bude prechádzať cez pozemok parc.č.3244/22 C KN t.j. aj cez pozemok parc.č.3378 E KN približne cez jeho stred.**

#### **Právny stav**

Podľa výpisu z LV č.3700 odvolateľ je výlučným vlastníkom pozemku **parc.č.3378 E KN** nachádzajúcom sa v kat.území Nesluša, z ktorého a z ďalších pozemkov E KN bol vytvorený pozemok parc.č.3244/22 C KN – trvalý trávnatý porast o výmere 72 100 m<sup>2</sup>, podľa spôsobu jeho využívania je evidovaný ako lúky a pasienky trvalo porastené trávami alebo k dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast.

Podľa výpisu z LV č.1371 odvolateľ je výlučným vlastníkom aj ďalších pozemkov v kat.území Nesluša a to pozemku

parc.č. 3244/20 C KN – trvalý trávnatý porast o výmere 662 m<sup>2</sup>

parc.č.3244/27 C KN - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m<sup>2</sup>, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom

parc.č. 3251/1 C KN – orná pôda o výmere 298m<sup>2</sup>

Všetky pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce.

**Územný plán Obce Nesluša /ďalej len ÚPN-O Nesluša/**

Obec Nesluša má schválený územný plán obce, ktorého záväzné časti boli schválené uznesením Obecného zastupiteľstva Nesluša /OZ Nesluša/ č.M.II-2/2016 dňa 29.05.2016 a jeho záväzné časti vyhlásené VZN č.1/2016, ktoré nadobudli účinnosť dňa 01.07.2016. Zmeny a doplnky ÚPN-O Nesluša boli vyhlásené uznesením OZ Nesluša č.III-8/2022 dňa 21.06.2022 a jeho záväzné časti vyhlásené VZN č.4/2022, ktoré nadobudli účinnosť dňa 24.07.2022.

Podľa Komplexného výkresu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia územie ÚPN-O Nesluša, pozemok parc.č.3378 E KN vo vlastníctve odvolateľa, sa nachádza v regulovanej ploche označenej ako urbanistický regulatív P2 - poľnohospodárska krajina – podhorské lúky a pasienky a pozemky parc.č.3244/20, 27 a 3251/1, C KN v regulovanej ploche označenej ako urbanistický regulatív B1 – obytné plochy – rodinné domy individuálne.

Podľa záväzných častí ÚPN-O Nesluša pre tieto regulované plochy boli určené tieto záväzné regulatívy :

Regulovaná plocha B1 - obytné plochy - rodinné domy individuálne

Prípustné funkcie: bývanie v rodinných domoch (suterén + 2 nadzemné podlažia, alebo suterén + nadzemné podlažie + podkrovie), základná občianska vybavenosť - zariadenia obchodu, verejného stravovania a nevýrobných služieb pre obyvateľov územia, malé ihriská pre neorganizovaný šport pre obyvateľov územia, nevyhnutné plochy technického vybavenia územia, pešie, cyklistické a motorové komunikácie, nevyhnutné odstavné plochy pre automobily, parkovo upravená zeleň, zeleň okrasných a úžitkových záhrad, malé ubytovacie zariadenia penziónového typu, nerušiace výrobné služby ako súčasť pozemkov rodinných domov a doplnková funkcia bývania.

Nepripustné funkcie: zariadenia pre nakladanie s odpadmi, výrobné a všetky ostatné činnosti, ktoré negatívnymi vplyvmi (zápach, hluk, nákladná doprava, zvýšený výskyt hlodavcov a pod.) zasahujú obytné plochy a plochy občianskeho vybavenia, prípadne priamo alebo nepriamo obmedzujú využitie susedných plôch pre účely bývania.

Doplňujúce ustanovenia: odstavné miesta pre motorové vozidlá obyvateľov musia byť riešené v rámci súkromných pozemkov, parkovanie užívateľov zariadení komerčného vybavenia a služieb musí byť riešené na pozemkoch ich prevádzkovateľov. Rodinné domy v lokalitách č. 1, 2, 6, 8, 10, 26 situovať min. 30 m od hranice lesného pozemku.

#### **Regulovaná plocha P2 - poľnohospodárska krajina - podhorské lúky a pasienky**

Prípustné funkcie: činnosti spojené s obhospodarovaním trvalých trávnych porastov v podhorských polohách, líniové inžinierske siete, účelové komunikácie.

Nepripustné funkcie: **akákoľvek zástavba (okrem dočasných poľnohospodárskych stavieb), činnosti s nepriaznivým vplyvom na kvalitu pôdy.**

Ďalšie záväzné regulatívy :

#### **Plochy pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a scel'ovania pozemkov a na chránené časti krajiny a na asanáciu**

Plochy pre verejnoprospešné stavby predstavujú plochy potrebné pre realizáciu verejnoprospešných stavieb uvedených v zozname verejnoprospešných stavieb vrátane dočasných záberov pozemkov.

#### **Zoznam verejnoprospešných stavieb**

Za verejnoprospešné stavby sa podľa § 108 Stavebného zákona ods.2 písm.a) považujú stavby, určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia, podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. V riešenom katastrálnom území obce Nesluša sú to stavby:

4) **Stavby pre zásobovanie územia elektrickou energiou :**

4a **ZVN 2x400 kV vedenie Varín - Nošovice,**

4b **ZVN 2x400 kV vedenie Varín - Byczyna,**

4c VVN 110 kV vedenie Kysucké Nové Mesto - Čadca,  
4d výstavba navrhovaných vzdušných a káblových 22 kV vedení, demontáže vzdušnej 22 kV siete,  
4e rekonštrukcia stožiarových trafostaníc na vyšší výkon a výstavba nových kompaktných trafostaníc,  
4f výstavba káblovej a vzdušnej sekundárnej siete na plochách navrhovanej výstavby,  
4g rekonštrukcia a nové stavby verejného osvetlenia.

Odvolateľovi ako vlastníkovi pozemku parc.č.3378 E KN, cez ktorý má byť navrhovaná trasa nového vedenia V 404 vedená a súčasne aj ako vlastníkovi susedných pozemkov parc.č.3244/20 C KN, parc.č.3244/27 C KN a nebytovej stavby postavenej na tomto pozemku ako susednej stavby a pozemku parc.č. 3251/1 C KN a ktorému v zmysle ust. § 34 ods.2 stavebného zákona prislúchalo postavenie riadneho účastníka územného konania, bolo oznámenie o jeho začatí doručené stavebným úradom verejnou vyhláškou vyvesenou na jeho úradnej tabuli v dobe od 21.04.2023 do 08.05.2023 a súčasne aj iným spôsobom a to na úradnej tabuli obce Nesluša v dobe od 24.04.2023 do 12.05.2023. V tomto oznámení boli účastníci vrátane odvolateľa stavebným úradom v súlade s ust. § 36 ods.1 a 3 stavebného zákona riadne upozornení dokedy môžu svoje námietky a pripomienky k podkladom rozhodnutia uplatniť a kde môžu do podkladov nahliadnuť a v súlade s ust. § 42 ods.5 tohto zákona súčasne riadne upozornení, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Odvolateľ si svoje zákonné práva mu vyplývajúce z ust. § 36 ods.1 v spojení s ust. § 33 ods.2 správneho poriadku t.j. právo sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, k týmto podkladom podať námietky a pripomienky a to najneskoršie pri ústnom pojednávaní si neuplatnil a tohto ústneho pojednania sa ani nezúčastnil a tieto si uplatnil až v podanom odvolaní.

V ust. § 36 ods.1 a § 42 ods.5 stavebného zákona je zakotvená tzv.koncentračná zásada, ktorej účelom bolo bezpochyby stanoviť určité limity, ktoré majú zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok a pripomienok zo strany účastníkov konania alebo ich generovaniu až v podanom odvolaní.

Pretože OÚ Žilina-OVBP z podkladov predloženého správneho spisu mal za dostatočne preukázané, že odvolateľ v priebehu územného konania voči vedeniu trasy cez jeho pozemok si námietky a pripomienky do dňa ústneho pojednania podkladov neuplatnil a tieto si začal uplatňovať až v podanom odvolaní, s prihliadnutím na koncentračnú zásadu zakotvenú v ust. § 42 ods.5 stavebného zákona, nemohol v odvolacom konaní na tieto už prihliadať.

OÚ Žilina-OVBP v tejto súvislosti dáva do pozornosti odvolateľa a ním zvolenej splnomocnenej zástupkyne rozsudky súdov, v ktorých sa touto koncentračnou zásadou pri posudzovaní odôvodnenosti podaných žalôb v ich odôvodnení zaoberali a to /cit.z ich odôvodnení/ :

#### **Rozsudok Krajského súdu Žilina sp.zn.30S/70/2019 zo dňa 13.4.2021.**

„Pri vyhodnocovaní zákonnosti napadnutého rozhodnutia žalovaného ako aj rozhodnutia správneho orgánu prvého stupňa - stavebného úradu a postupov týchto orgánov, ktoré viedli k vydaniu označených rozhodnutí, bolo potrebné vychádzať z úpravy podľa § 36 ods. 1, 2 stavebného zákona. Označená právna úprava je právnym rámcom tzv. koncentračnej zásady v územnom konaní (vrátane konania o umiestnení stavby).

Vo všeobecnej rovine je účelom úpravy uvedenej koncentračnej zásady zabezpečenie skoncetrovania námietok dotknutých subjektov a účastníkov konania v zákonom vopred a jasne stanovených časových limitoch a pri naplnení zákonných podmienok efektívneho vytvorenia priestoru na vznesenie takýchto námietok, vrátane účinného poučenia adresátov výzvy stavebného úradu na podanie námietok o následkoch oneskoreného uplatnenia námietok tak, aby po uplynutí lehoty podľa výzvy na podanie námietok nebolo možné prípadnými ďalšími námietkami opakovane zasahovať do postupu správneho orgánu - stavebného úradu. Koncentračná zásada v územnom konaní stavebného úradu sa v pomeroch predmetného konania správneho orgánu prvého stupňa - stavebného úradu uplatnila tak, ako to vyplýva z vyššie označeného oznámenia stavebného úradu - Mesto Žilina o začatí územného konania č.4970/2017-23849/2017-OSP-Bo zo dňa 18.05.2017, podľa ktorého boli účastníci konania vrátane žalobcov poučení o tom, že môžu svoje námietky uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak k nim nebude prihlíadané, pričom v rovnakej lehote môžu svoje stanoviská oznámiť aj dotknuté orgány. Keďže ako vyplýva z obsahu tohto oznámenia bolo v súlade s ustanovením § 36 ods.2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania upustené, začala žalobcom 7-dňová lehota na včasné podanie námietok plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto oznámenia. Ako vyplýva z obsahu pripojeného administratívneho spisu podaniami doručenými dňa 09.06.2017 a 15.06.2017 podali žalobcovia námietky v územnom konaní, tak ako je ich obsah zachytený vo vyššie uvedenom odôvodnení (bod 11. odôvodnenia). S týmito námietkami sa stavebný úrad vo svojom rozhodnutí vecne zaoberal a náležite sa s nimi vysporiadal ako vyplýva z vyššie konštatovaného odôvodnenia rozhodnutia stavebného úradu, a to s vyústením do záveru o ich nedôvodnosti. Z vyššie zdôraznenej zásady koncentrácie, ktorá ovládala konanie stavebného úradu - Mesto Žilina vyplýva, že ak by aj žalobcovia na odôvodnenie podaného odvolania proti územnému rozhodnutiu o umiestnení novostavby rodinného domu na pozemku register „C“ parc.č.360/1 v k.ú. Q. zo dňa 12.07.2018 uviedli konkrétnu argumentáciu s odlišným obsahom od obsahu námietok vznesených v lehote na ich včasné uplatnenie vo väzbe na oznámenie stavebného úradu zo dňa 18.05.2017, nebolo by z dôvodu oneskoreného uplatnenia možné na tieto argumenty žalobcov prihlíadať, a to práve v dôsledku uplatnenia uvedenej koncentračnej zásady. **V nadväznosti na skutočnosť, že koncentračná zásada ovládajúca územné konanie v predmetnej veci bránila zohľadneniu prípadných nových (po uplynutí lehoty na vznesenie námietok) uplatnených námietok v rámci odvolacieho konania, je potrebné z dôvodu zachovania účelu inštitútu koncentračnej zásady skonštatovať, že nové námietky a argumenty nemohli žalobcovia úspešne, efektívne a relevantne uplatniť ani prostredníctvom správnej žaloby, ktorou sa žalobcovia domáhali prieskumu zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu prvého stupňa a napadnutého rozhodnutia, ako aj postupov, ktoré viedli k ich vydaniu (v tejto časti poukazuje správny súd na závery rozsudku Najvyššieho súdu SR sp.zn.6Sžp 1/2011 zo dňa 20.07.2011 publikované v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 5/2012, pod č. 105/2012).** Pokiaľ žalobcovia uvádzajú v žalobe argumentáciu odlišnú od obsahu námietok vznesených v správnom konaní - v rámci konania pred stavebným úradom, s ktorými námietkami (včas uplatnenými pred stavebným úradom) sa stavebný úrad riadne, dostatočne a vecne správne, teda v súlade so zákonom vysporiadal, je potrebné považovať ich za irelevantné.“

#### **Ústavný súd Slovenskej republiky sp.zn.II. ÚS 397/2019 zo dňa 17.12.2019**

„33. Pri posudzovaní ústavnej konformnosti zvoleného výkladu § 36 Stavebného zákona ústavný súd zohľadňuje účel koncentračnej zásady, ktorým je rýchlosť a hospodárnosť konania. Zároveň však nemožno opomenúť, že v právnom štáte nikoho nemožno nútiť konať

tak, ako mu zákon neukladá (čl. 2 ods. 3 ústavy). Predmetná norma (§ 36) ustanovuje povinnosť účastníka konania predložiť všetky námietky a pripomienky najneskôr pri ústnom prejednaní veci s následkom neprihliadnutia na oneskorené námietky a pripomienky. Z hľadiska teórie procesného práva ide celkom jednoznačne o zákonom ustanovenú povinnosť tvrdenia, pričom o dôkaznej povinnosti k týmto tvrdeniam zákon mlčí. Najvyšší súd v napadnutom rozsudku bez bližšieho vysvetlenia extenzívnym výkladom (nepochybne zohľadňujúcim účel ustanovenia) rozšíril zákonom ustanovenú povinnosť tvrdenia o výslovne neustanovenú dôkaznú povinnosť. Uvedené považuje ústavný súd za extenzívny výklad v neprospech účastníka, ktorý je z ústavného hľadiska nevhodný, narušajúci princíp právnej istoty a zásadu, že nikoho nemožno nútiť konať, čo mu zákon neukladá. **Ústavný súd sa preto vo všeobecnosti prikláňa k názoru sťažovateľa, že účastník, ktorý riadne dostatočne konkrétnym spôsobom a včas pri ústnom prejednaní veci uplatní svoje relevantné námietky a až neskôr predloží odborné posúdenie na podporu svojich skôr uplatnených námietok, splní svoju zákonnú povinnosť podľa § 36 Stavebného zákona.** Zároveň však platí, že správny orgán nie je povinný s rozhodovaním vyčkávať, či a kedy účastník predloží ďalšie dôkazy na podporu svojich tvrdení. Je procesnou zodpovednosťou účastníka postupovať bez zbytočného odkladu a správny orgán má povinnosť zohľadniť všetko, čo v konaní vyšlo najavo. Teda aj neskôr predložený odborný posudok, ak tento len preukazuje včas uplatnené tvrdenia a bol predložený pred vynesением rozhodnutia. Uvedené korešponduje riadnemu a spravodlivému výkonu verejnej správy. Ústavný súd sa teda zamerlal na skúmanie účinkov zvoleného výkladu na základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu z hľadiska ich ústavnej akceptovateľnosti.

#### **Krajský súd Bratislava rozsudok sp.zn. 5S/107/2018 zo dňa 02.07.2019**

58. Správny súd podotýka, že žalobca nedodržel lehotu stanovenú stavebným úradom na doručenie námietok a pripomienok v nadväznosti na oznámenie o začatí územného konania. Tieto doručil až listom doručeným stavebnému úradu až dňa 09.11.2017, čo znamená, že tieto neboli uplatnené v stavebnom konaní v určenej lehote. **Ustanovenie § 36 v spojení s § 42 ods.5 Stavebného zákona vymedzuje koncentračnú zásadu v územnom konaní, ktorej účelom bolo bezpochyby stanoviť určité limity územného konania, zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by vo svojom dôsledku mohli celkom zabrániť akejkoľvek stavebnej činnosti. Z uvedenej koncentračnej zásady vyplýva, že v konaní o umiestnení stavby musí byť všetok skutkový materiál pre rozhodnutie závažný, zistený v lehote určenej stavebným úradom a stavebný úrad môže prihliadať len k tým skutkovým okolnostiam, ktoré boli stavebným úradom zistené a k tým námietkam žalobcu, ktoré boli v lehote určenej stavebným úradom uplatnené.**

59. **Uvedená koncentračná zásada platí aj pre žalovaného, ako odvolací orgán, ktorý rozhoduje o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu stavebného úradu v rozsahu vznesených námietok pred stavebným úradom.** Žalovaný napriek tomu, že skonštatoval nedodržanie lehoty zo strany žalobcu na podanie námietok sa s odvolaním žalobcu zaoberal, **konal v rozpore s uvedenou koncentračnou zásadou,** ale išlo o takú vadu, ktorá nemala vplyv na zákonnosť rozhodnutia žalovaného aj s ohľadom na to, že svojim konaním žalovaný neukrátil žalobcu na jeho právach.

#### **Krajský súd Trenčín rozsudok sp.zn.13S/133/2013 zo dňa 20.05.2015**

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“), stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi

začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná. V citovanom zákonom ustanovení je vyjadrená tzv. koncentračná zásada, ktorá platí aj v územnom konaní a ktorá znamená, že po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa nevyjadrili, sa považujú za kladné. Stavebný úrad však musí zainteresované subjekty na túto skutočnosť písomne upozorniť a jednoznačne určiť lehotu na uplatnenie ich pripomienok a námietok. Účelom zásady koncentrácie konania je stanovenie určitých limitov stavebného konania a jej cieľom je zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by v konečnom dôsledku bránili akejkolvek stavebnej činnosti. V tejto súvislosti Krajský súd v Trenčíne poznamenáva, že koncentračná zásada vyjadrená v § 36 ods. 1 stavebného zákona, ktorá sa uplatňuje aj v územnom konaní má vplyv aj na samotnú správnu žalobu v tom zmysle, že žalobnými dôvodmi nemôžu byť iné skutočnosti a námietky, ako tie, ktoré boli zo strany účastníkov vytknuté v zákonnej lehote v zmysle ustanovenia § 36 ods. 1 stavebného zákona.

Krajský súd v Trenčíne konštatuje, že žalobné námietky uvedené v tomto rozsudku pod bodmi 3, 4, 5 a 9, vzhľadom na vyššie vysvetlenú koncentračnú zásadu a jej právne dôsledky na správnu žalobu, nepodrobil Krajský súd v Trenčíne súdному prieskumu (napriek tomu, že správny orgán I. stupňa, ako i žalovaný sa k nim vo svojich rozhodnutiach vyjadrili), nakoľko tieto nemôžu byť žalobnými dôvodmi, keďže neboli vznesené v zákonnej lehote pred správnym orgánom I. stupňa, a to konkrétne do dátumu 14.05.2012, ktorý správny orgán I. stupňa stanovil ako posledný deň na vznesenie námietok. K námietkam uvedeným pod bodmi 1, 6, 7 a 8 sa správny orgán I. stupňa, ako i žalovaný vo svojich rozhodnutiach vyjadrili, a to po vecnej i právnej stránke správne a vyčerpávajúco, tieto vyjadrenia a závery sú podrobne popísané v úvodnej časti tohto rozsudku a Krajský súd v Trenčíne na tomto mieste na ne v celom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť Krajský súd v Trenčíne opakuje, že žalobnú námietku uvedenú pod bodom 2 vyhodnotil ako dôvodnú a práve táto (ako jediná) bola dôvodom zrušenia napadnutého rozhodnutia žalovaného.

*Podľa § 47 správneho poriadku*

- ods.1 Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
- ods.2 Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

*Podľa § 59 ods.1 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

*Podľa § 39 stavebného zákona*

- ods.1 V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej

dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

- ods.2 **Ak sa územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo územné rozhodnutie o využití územia týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,<sup>18a)</sup> musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané.**

Podľa § 39a tohto zákona

- ods.1 Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.
- ods.2 **V podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky**
  - a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
  - c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
  - d) **vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.**

Pretože výroková časť odvolaním napadnutého rozhodnutia nespĺňala požiadavky kladené na jeho výrokovú časť v ust. § 39 ods.2 a 39a ods.2 písm.d/ stavebného zákona, nakoľko neobsahovala informáciu o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, aj napriek tomu, že bolo MŽP SR vydané a navrhovateľom k návrhu pripojené a v tejto výrokovej časti stavebný úrad opomenul uviesť aj požiadavky uplatnené MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku, ktoré v zmysle ust. § 37 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. ako rozhodnutie bolo pre vydanie územného rozhodnutia ako ďalšie povoloacie konanie záväzné, OÚ Žilina –OVBP v súlade s jeho právomocou mu zverenou v ust. § 59 ods.1 správneho poriadku, zistené nedostatky v tejto výrokovej časti prvostupňového správneho rozhodnutia odvolacím rozhodnutím jeho zmenou doplnil.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 59 ods.2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Pretože odvolaním napadnuté rozhodnutie Mesta Kysucké Nové Mesto v spojení s jeho zmenou odvolacím rozhodnutím v jeho výrokovej časti zodpovedá požiadavke zákonnosti, nakoľko v konaní, ktorý jeho vydaniu predchádzal bol náležite zistený a správne vyhodnotený skutkový a právny stav veci, pričom ani z výsledkov vykonaného dokazovania /záväzných stanovísk dotknutých orgánov/ nevyplýva, že by umiestňovaná energetická stavba mala negatívne pod normu stanovenú v príslušných ustanoveniach stavebného zákona v spojení s osobitnými predpismi alebo príslušnými vykonávacími vyhláškami a STN nad mieru primeranú miestnym pomerom a v rozsahu, ktorý by nebolo možné považovať za nevyhnutný, mala neprípustným spôsobom zasahovať do vlastníckych alebo užívacích práv vlastníkov pozemkov, cez ktoré má byť nová trasa vedenia V 404 vedená, nakoľko odvolateľ si v územnom konaní pred jeho vydaním neuplatnil všetky svoje procesné a zákonné práva mu priznané v ust. § 36 ods.1 v spojení s ust. § 33 ods.2 správneho poriadku t.j.právo podať námietky a pripomienky k podkladom rozhodnutia a tieto si uplatnil až v podanom odvolaní, pričom rovnako tieto svoje práva nevyužil ani ako dotknutá verejnosť svojou aktívnou účasťou v procese posudzovania umiestnenej stavby ako navrhovanej činnosti podľa zákona č.24/2006 Z.z. /§ 6a/, s prihliadnutím na koncentračnú zásadu zakotvenú v ust. § 36 ods.1 a §

42 ods.5 stavebného zákona na tieto jeho odvolacie námietky nemohol v odvolacom konaní OÚ Žilina-OVBP potom ani prihladať. Pretože umiestnenie navrhovanej líniovej energetickej stavby je v celom rozsahu v súlade s verejnými záujmami chránenými dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov ako aj v súlade so záväznými regulatívami nadradenej územnoplánovacej dokumentácie regiónu Žilinského samosprávneho kraja, s ktorou musia byť schválené územné plány miest a obcí, cez ktoré má prechádzať v súlade, v ktorých bola za stavbu vo verejnom záujme t.j.ako verejnoprospešná označená a pre vydanie preskúmaného rozhodnutia boli preto naplnené všetky zákonné predpoklady, s prihliadnutím aj na skutočnosť, že predmetom preskúmania bolo rozhodnutie, ktorým sa zakladá navrhovateľom len právo do 2 rokov požiadať o vydanie stavebného povolenia a nie aj právo ním navrhovanú energetickú stavbu uskutočniť, podľa ust. § 59 ods.2 správneho poriadku v súlade s právomocou mu zverenou v ust. § 59 ods.2 správneho poriadku prvostupňové správne rozhodnutie z dôvodov uvedených v odôvodnení tohto odvolacieho rozhodnutia zmenil /vykonanou zmenou potvrdil/.

**Poučenie :**

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa podľa § 59 ods.4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.

RNDr.Ivana Žureková  
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí :

Vlastníkom pozemkov, cez ktoré má byť vydaným územným rozhodnutím umiestnená trasa navrhovaného nového vedenia V404 Varín – št.hranica SR/ČR ako aj vlastníkom so stavebnými pozemkami susediacich pozemkov a stavieb na nich stojacich ako aj vlastníkom susedných stavieb, ktorých vlastnícke alebo užívacie práva k týmto nehnuteľnostiam by mohli byť vedením jej trasy priamo dotknuté /§ 139 ods.2 písm.c/ a d/ stavebného zákona/ nachádzajúce sa v katastrálnych územiach Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Zástranie, Snežnica, Oškerda, Kysucké Nové Mesto, Ochodnica, Zákopčie a Čadca, sa toto rozhodnutie doručuje v zmysle § 26 ods.2 správneho poriadku formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli OÚ Žilina-OVBP a na jeho webovom sídle. Posledný deň tejto lehoty je dňom jeho doručenia. Toto rozhodnutie sa súčasne oznámi aj iným spôsobom v mieste obvyklým a to na úradných tabuliach dotknutých miest a obcí.

16 -11- 2023

Vyvesené dňa : .....

Pečiatka a podpis osoby,  
potvrdzujúcej vyvesenie a zvesenie :

Zvesené dňa : .....

Na vedomie :

1. MVM s.r.o., IČO : 36 409 383, Veľká Okružná 18, 010 01 Žilina
2. Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., IČO : 35 829 141, Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava
3. JUDr.Andrea Mrázová, Lipová 1198/8, 900 51 Zohor v zastúpení Jána Rebetiaka, bytom ČSA 1300/25, 024 01 Kysucké Nové Mesto
4. Mesto Kysucké Nové Mesto-stavebný úrad
5. dotknuté obce/mestá